

Обязательное йодирование соли и демографические проблемы России.

Карел де Рой

Меня недавно спросили: что было Вашей самой большой неудачей за три с половиной года работы в Российской Федерации? Я ответил без доли сомнения, что самым большим моим провалом была неспособность убедить власти страны принять законодательство по всеобщему (обязательному) йодированию пищевой поваренной соли. Я считаю это моей личной неудачей потому, что мои коллеги в более чем 70 государствах мира, включая Китай, Таиланд, Индонезию, Индию, Непал, Азербайджан, Казахстан, Грузию добились успеха. Обязательно йодирование соли также существует в Австрии, Дании, Польше, Чешской и Словацкой республиках, Болгарии, Румынии, Сербии, Черногории и многих других развитых странах. В 30 странах мира такие законы находятся в стадии рассмотрения.

Чем же я был так сильно разочарован? Тем, что страна, население которой ежегодно убывает на 700 тыс. человек, которую беспокоит низкий уровень рождаемости, также должна быть озабочена *качеством* своего населения. Достоверно установлено, что недостаточное обеспечение питания йодом, особенно в период беременности и первые месяцы жизни ребенка, приводит к необратимым нарушениям мозговой деятельности, проявляющимся в необратимом снижении интеллекта. В настоящее время примерно 70% домохозяйств в Российской Федерации не используют в питании йодированную соль. Это в свою очередь означает, что ежегодно в России рождается около 140 тыс. детей, которые могут не достигнуть того потенциала физического и интеллектуального развития, какое им назначила природа. На практике это может проявиться в снижении у них на 10-15% показателей коэффициента интеллектуального развития (IQ). Кроме того, у 20 миллионов детей имеется повышенный риск развития йододефицитных заболеваний (ЙДЗ).

В Китае, где большинство семей тоже имеют только одного ребенка, 95% домохозяйств используют йодированную соль. Правительством Китая около 15 лет назад было принято законодательство об обязательном йодировании соли с целью обеспечения возможности полного интеллектуального развития всех детей. Может ли Россия сегодня позволить себе такие потери интеллекта своего населения? В советские времена это было бы невозможным, т.к. властями осуществлялся полный контроль над обязательным йодированием соли. В чем же проблема? Наверняка это не недостаток понимания проблемы и не техническая невозможность ее решения.

Не смотря на то, что большинство заинтересованных лиц в России, включая общества потребителей, ученых, губернаторов многих регионов страны, поддерживают обязательное йодирование соли, а производители соли демонстрируют возможность и желание проводить ее массовое йодирование, на протяжении последних 4 лет три варианта законопроекта о профилактике йододефицитных заболеваний, внесенных в Государственную Думу Российской Федерации, были отклонены правительством страны. В качестве аргумента против принятия закона приводится статья 34 Конституции России (свобода выбора и предпринимательства), которая будет якобы нарушена принятием закона об обязательном йодировании соли. Указывается также, что отсутствуют

финансово-экономические обоснования для бесплатного распределения лекарственных препаратов йода среди определенных групп населения. Говорится также, что предмет регулирования законопроекта узок и его нормы носят декларативный характер, а обязательные требования к йодированной соли должны быть изложены в соответствующих технических регламентах.

Основываясь на 60-летнем опыте работы ЮНИСЕФ в 156 странах мира, мои представления о четырех высказанных выше возражениях сводятся к следующему:

а) Вопросы, связанные с всеобщим йодированием соли – это и стратегическая проблема и вопрос здоровья всего населения. Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, *здоровья*, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Например, в домах у граждан из кранов течет только хлорированная вода и они обязаны делать обязательные прививки своим детям. Это делается по стратегическим соображениям для охраны здоровья населения всей страны. Свобода выбора в этом случае ограничивается. Вместе с тем, для защиты интересов тех людей, которые не могут или не хотят по разным причинам использовать йодированную соль, всегда можно найти оригинальное решение. В Италии, например, на полках магазинов может быть представлена только йодированная соль, но по желанию покупателя менеджер предложит нейодированную соль со склада. В Румынии нейодированной солью разрешается торговать в аптеках и магазинах «натуральных» продуктов питания.

Именно сегодня в России нарушается свобода выбора между простой и йодированной солью, которая практически недоступна большинству населения, которое проживает в отдаленных и сельских районах и не имеет финансовой возможности приобретать дорогостоящие лекарственные препараты йода.

б) Кстати, я согласен с тем, что отсутствуют достаточные финансово-экономические обоснования для бесплатного распределения лекарственных препаратов йода среди населения. Опыт показывает, что проблему дефицита йода в питании не решить назначением таблеток йода беременным женщинам или детям. Это будет пустой тратой денег налогоплательщиков.

в) Аргумент о том, что законодательство должно быть расширено и включать в себя вопросы профилактики недостаточности других микронутриентов, в принципе заслуживает внимания. Однако, принимая во внимание необходимость срочного решения проблемы защиты детей от неблагоприятного воздействия дефицита йода, необходимо сначала принять закон о профилактике йододефицитных заболеваний, а затем дополнить его путем принятия необходимых поправок.

г) Достаточным ли будет принятие технического регламента для решения вопроса об обязательном йодировании соли? Как известно, Правительством Российской Федерации было принято Постановление № 1119 от 5 октября 1999 “О мерах по профилактике

заболеваний, вызванных дефицитом йода”. Хотя принятие этого документа явилось важным этапом программы профилактики ЙДЗ в России, позволило увеличить производство йодированной соли, разработать и принять региональные программы профилактики, увеличить знания населения о пользе йодированной соли, сегодня, 8 лет спустя принятия этого постановления, только 30% домохозяйств в России используют йодированную соль. Признавая важность этого постановления, следует отметить и то, что одного этого постановления явно недостаточно.

Аргумент о том, что обязательное йодирование соли нарушает конституционные права граждан, является наиболее весомым и требует более детального обсуждения. Учитывая стратегическую значимость всеобщего йодирования соли для здоровья всего населения, в данном случае применима часть 3 статьи 55 Конституции России, которая позволяет ограничить федеральным законом права граждан в целях защиты здоровья всего населения. На практике же обязательное йодирование соли вовсе не ограничивает прав потребителей или предпринимателей поскольку отличить простую соль от йодированной без химического анализа практически невозможно, т.к. йодирующая добавка вносится в соль в очень малом количестве. Кроме того, нерожденные еще дети, имеющие наибольший риск развития необратимых нарушений интеллекта из-за нехватки йода в питании матери, и вовсе не имеют права на выбор.

Опыт показывает, что свобода выбора для поставщиков может повлечь за собой недопоставки йодированной соли в отдаленные, труднодоступные районы. Свобода же выбора для населения может привести к исключению из числа получателей йодированной соли малообеспеченных граждан, которые в условиях свободы выбора предпочтут более дешевую нейодированную соль. Тем самым будет нарушено право граждан на получение полноценного питания. В такой ситуации свобода выбора лишь усугубит социально-экономическое неравенство, тенденция к нарастанию которого и без того прослеживается по мере становления рыночной экономики в России.

На сегодняшний день российские производители соли создали достаточные производственные мощности для того, чтобы полностью удовлетворить весь потенциальный спрос на йодированную соль (более полумиллиона тонн в год). Йодированная соль остается наиболее доступным, безопасным, надежным и экономичным методом профилактики дефицита йода в питании и связанных с ним заболеваний. Цена профилактики (за счет небольшого увеличения в цене йодированной соли) составляет всего 8-10 рублей на человека в год. Это как минимум в 10 раз меньше, чем цена лекарственных препаратов йода или биологических добавок (БАД) с йодом, которые так агрессивно рекламируются в России.

Еще в 1993 году по просьбе стран-участников Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) опубликовала заявление о безопасности йодированной соли. За 80 лет ее использования в десятках странах мира не было опубликовано ни одного сообщения об ее побочных действиях.

Напротив, не так давно было опубликовано научное исследование, проведенное совместно ВОЗ и учеными России и Беларуси. Ими было показано, что недостаток йода в районах,

пострадавших при аварии на Чернобыльской АЭС, в три раза увеличил риск развития рака щитовидной железы у детей за счет большего накопления в ней выброшенных при аварии изотопов радиоактивного йода. Вместе с тем, дети, которые до аварии принимали препараты йода или йодированную соль, имели в три раза меньший риск развития этого потенциально смертельного заболевания. Таким образом, адекватное обеспечение питания йодом за счет использования йодированной соли может резко снизить риск последствий аварии на ядерных реакторах. Все это оправдывает применение норм статьи 55 Конституции Российской Федерации для принятия закона о профилактике ЙДЗ путем обязательного йодирования соли.

Международный опыт показывает, что принятие закона о профилактике ЙДЗ невозможно без активной поддержки со стороны правительств стран, где существует проблема дефицита йода в питании населения. Принятие этого закона не потребует дополнительных финансовых обязательств со стороны федерального или региональных бюджетов.

За последние 4 года в России родилось более полумиллиона детей, чье неотъемлемое право на начало здоровой жизни было нарушено. Скольким еще детям нужно будет ждать пока политики и законодатели и станут действовать в лучших интересах всех детей России?