

# УПРАВЛЯЮЩИЕ ВСЕХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!



**Михаил АЛЕХИН**  
Кандидат экономических наук

**Н**а фоне бурной деятельности федеральных и региональных органов власти сначала по «монетизации» льгот, а теперь по реализации приоритетных социальных проектов, какими-то мелкими кажутся события в пенсионной сфере. Будничными стали сообщения в СМИ об индексации пенсий в связи с ростом цен, о расширяющейся дыре в бюджете Пенсионного фонда России (ПФР), о возможном повышении единого социального налога и пенсионного возраста, и о других событиях, оказывающих влияние на уровень жизни сегодняшних и будущих пенсионеров. Каких-либо серьезных дискуссий по ним не ведется и принципиальных решений по устранению проблем не принимается.

Вряд ли стоит ожидать принятия в ближайшее время мероприятий по переводу пенсионной системы на реальные страховые принципы. Этим, видимо, будет заниматься уже новый Президент России и его правительство. До этого будут решаться неотложные текущие задачи. А Госдума, возможно до нового 2007 года, внесет поправку в пенсионное законодательство в отношении замены названия «пенсии по старости» на «пенсии по возрасту».

Видимо по этим причинам одним из самых заметных событий стало избрание в июне сего года К.С. Угрюмова руководите-

лем Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов (НАПФ). Многие представители пенсионного сообщества высоко оценивая его деловые качества, возлагают на него большие надежды и рассчитывают на повышение результативности деятельности этой организации, преодоление с ее помощью препятствий, возникших на пути развития пенсионной реформы.

Основными субъектами отношений по негосударственному пенсионному обеспечению и обязательному пенсионному страхованию являются негосударственные пенсионные фонды (НПФ). Еще на заре истории российских НПФ возникла потребность в объединении их усилий для создания условий эффективного функционирования системы дополнительного пенсионного обеспечения, защиты интересов вкладчиков и участников фондов.

Для достижения этой цели на федеральном уровне были созданы различные добровольные объединения фондов: Координационный совет по развитию НПФ, Ассоциация развития НПФ, Клуб директоров НПФ, Профессиональная лига НПФ, Ассоциация управляющих активами НПФ, НАПФ. Были учреждены также региональные ассоциации пенсионных фондов.

Эти организации возглавляли такие известные в пенсионном сообществе люди как В.А. Никитин, С.В. Луконин, М.П. Бережной, В.И. Тарасов, Г.В. Морозова, И.Ю. Горюнов, С.В. Калашников.

Добровольные объединения пенсионных фондов внесли решающий вклад в становление достаточно прогрессивной системы негосударственного пенси-

онного обеспечения и обязательного пенсионного страхования. Особенно на начальном этапе деятельности, когда не было полноценной правовой базы, квалифицированных кадров, нормального инвестиционного климата и развитых рыночных институтов, необходимых для сохранения и приумножения пенсионных взносов. Ассоциация развития НПФ была центром, куда со всей страны обращались за информацией о принципах и условиях деятельности НПФ, за помощью в подготовке учредительных и других документов. Проводились конференции и семинары, издавались брошюры, использовались различные средства массовой информации для популяризации нового социального-финансового института.

В последующем объединение НПФ решали другой, еще более сложный класс проблем и задач. Прежде всего, это отставание в Правительстве и Парламенте России концепции Федерального закона «О негосударственных пенсионных фондах», учитывающей интересы всех субъектов и участников отношений по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию; участие в разработке подзаконных актов и других нормативных документов; восполнение потерь средств НПФ вследствие августовского (1998 г.) дефолта; формирование налогового режима, стимулирующего более активное участие фондов, граждан и работодателей в добровольном пенсионном обеспечении; расширение прав и возможностей НПФ и их управляющих компаний в процессе инвестирования пенсионных резервов и пенсионных накоплений.

К сожалению, многие из перечисленных задач и других проблем так и не были решены на приемлемых условиях, что тормозило развитие системы НПФ, снижало эффективность функционирования всей пенсионной системы. В значительной мере это произошло из-за неудовлетворительной организации деятельности объединений НПФ. Серьезные претензии со стороны пенсионных фондов высказывались и в адрес НАПФ, которые и привели к осознанию необходимости перестройки деятельности этой организации.

21 июля 2006 г. на заседании Совета НАПФ рассмотрены основные цели и задачи этой организации. Они были в основном одобрены и после соответствующей доработки и согласования должны стать программой действий на обозримую перспективу. Сформулированы принципы деятельности НАПФ. Принято решение реализовать комплекс мероприятий по созданию условий для устойчивого развития рынка негосударственного пенсионного обеспечения и пенсионного страхования с указанием сроков выполнения.

По моему мнению, план мог бы быть более компактным. Он перегружен мероприятиями, необходимость в реализации которых может отпасть уже в ближайшее время. Особенно в части нормотворческой деятельности. При этом надо иметь в виду, что составление плана является самой легкой частью работы. Более важной и сложной является организация работы по его исполнению.

Обобщение практики работы объединений пенсионных фондов на различных этапах их существования показало, что не следовало бы переоценивать возможности НАПФ и ее нового руководителя, какими бы лидерскими качествами он не обладал. Во многом это связано с инерционностью социально-экономической системы, незавершенностью административной реформы, противодействием конкурентов, несовпадением интересов субъектов и участников отношений в использовании пенсионных денег и с другими обстоятельствами, которые будут затруднять процесс принятия желаемых решений.

Кроме того, следует иметь в виду, что общественное, добровольное в нашей стране приживается очень плохо. Об этом свидетельствуют в большей части бесплодные заседания и никогда не обязывающие решения Общественного совета по пенсионной реформе (расформирован за ненадобностью), Общественного совета по инвестированию средств пенсионных накоплений (в 2006 году не проведено ни одного заседания), Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, Экспертного совета при Инспекции НПФ (ликвидирован в связи с упразднением Инспекции НПФ).

Результативность деятельности НАПФ во многом будет зависеть от уровня взаимоотношений с руководством ПФР. Сегодня ПФР по праву, но не по логике реформы, занимает доминирующее положение на рынке обязательного пенсионного страхования и, возможно, скоро станет монополистом и в сфере добровольного пенсионного страхования.

Надо исходить из того, что, несмотря на различия в организационно-правовой форме, в целях и выполняемых функциях, НПФ и ПФР являются элементами одной пенсионной системы, решают ряд общих социальных и экономических задач. Поэтому они должны находить взаимовыгодные решения с учетом интересов вкладчиков и получателей пенсий.

При этом желательно создать условия для приоритетного развития системы негосударственного пенсионного обеспечения. Необходимость реализации такого подхода вызывается, наряду с другими известными предпосылками тем, что даже в отделенной перспективе и при сохранении высоких цен на экспортируемые Россией сырьевые ресурсы, уровень государственной пенсии не будет обеспечивать достойный уровень жизни значительной части населения.

Конечно, уровень бедности должен несколько снизиться. Но надо иметь в виду, что главное предназначение пенсии состоит не в этом, а в компенсации потери заработка после завершения трудовой деятельности. Мировое сообщество выработало минимальные нормы и стан-

дарты и рекомендовало странам соблюдать определенные размеры коэффициента замещения предпенсионного заработка.

Сегодня в России этот показатель значительно ниже рекомендованного авторитетными международными организациями и фактических значений в развитых странах. Квалифицированные актуарии, исходя из сценариев развития экономики и демографической ситуации, а также влияния других факторов, прогнозируют дальнейшее падение коэффициента замещения. Без ускоренного развития системы негосударственного пенсионного обеспечения проблему повышения уровня жизни пенсионеров не решить. Это обстоятельство может стать одним из важнейших аргументов НАПФ при защите интересов НПФ в процессе принятия государственных решений.

Представляется не вполне обоснованным решение о создании саморегулируемой организации НПФ (СРО НПФ) на базе НАПФ лишь в четвертом квартале 2009 года. Конечно, пока нет определенности с законом о СРО. Госдума приняла его в первом чтении 14 октября 2003 г. Однако есть возможность решать эту проблему, не дожидаясь указанного закона. Сегодня довольно успешно функционируют СРО в других финансовых сферах: Национальная ассоциация участников фондового рынка, Национальная лига управляющих, Национальная фондовая ассоциация, Национальная ассоциация регистраторов трансфер-агентов и депозитариев. Они действуют в статусе СРО по разрешению ФКЦБ (ФСФР) России.

В Законе «О негосударственных пенсионных фондах» есть специальная статья о саморегулируемых организациях, которая содержит достаточно норм и положений для организации полноценной деятельности СРО НПФ. В соответствии с четвертой редакцией Устава, НАПФ уже является саморегулируемой организацией негосударственных пенсионных фондов, имеет достаточно прав и полномочий для того, чтобы более активно и результативно влиять на ход событий в пенсионной сфере.