

ИНВЕСТИЦИИ В ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД



Задача повышения производительности труда вновь становится актуальной, что свидетельствует о достаточно активном освещении этой темы в экономической литературе последнего времени. Наш интерес к этой проблеме не случаен, уровень производительности труда в экономике любой страны, так или иначе, влияет на пенсионную систему.

1. Некоторые теоретические основы

Изменение уровня производительности труда в экономике оказывает значительное воздействие на пенсионную систему.

Во-первых, уровень производительности труда в экономике показывает, какую часть валового внутреннего продукта (ВВП), используемого на потребление, общество может направить на содержание нетрудоспособных граждан.

Известно, что качество национальных пенсионных систем характеризуется коэффициентом замещения — соотношением средней пенсии и средней заработной платы в стране. Более высокий коэффициент замеще-

Александр ЩЕРБАКОВ

Научный сотрудник Научно-исследовательского финансового института Академии бюджета и казначейства Минфина России

ния в экономиках развитых стран, как правило, подкреплен высоким уровнем производительности труда. Именно высокий уровень производительности труда в экономике развитых стран открывает возможность более значительного замещения заработной платы пенсией для своих граждан.

Путем эмпирического исследования экономической статистики стран мира видно, что чем выше ВВП на душу населения в стране, тем выше уровень производительности труда в экономике страны. Чем выше производительность труда, тем выше коэффициент замещения и качество пенсионной системы. Исключение составляют несколько стран с уникальными ресурсами.

Высокая производительность труда в экономике страны открывает возможности для маневра, позволяющего создать справедливые условия пенсионного обеспечения для граждан. Так «многослойная» пенсионная система в Японии с высоким коэффициентом замещения и высоким реальным содержанием пенсий обеспечивается высокой производительностью труда.

Иначе, при низкой производительности труда в экономике страны реальное содержание пенсий, даже при наличии различных составляющих ее компонентов (уровней), будет оставаться низким.

Во-вторых, рост производительности труда оказывает позитивное воздействие на снижение

уровня инфляции, не дает национальной валюте обесцениваться, несмотря на рост мировых цен на нефть в современных условиях. Так темпы инфляционного повышения цен на примере Японии, Южной Кореи и Швеции за последние три года остаются на низком уровне, при том, названные страны не обеспечены собственными запасами нефти и вынуждены покупать дорожающее топливо. Но инфляционное повешение цен в Швеции с 2003 года остается практически самым низким в Европе и составляет в среднем за год менее 1%. Государственный банк Швеции этот факт связывает, прежде всего, с быстрым ростом производительности труда.

Однако изменение покупательной способности национальной валюты и изменение уровня производительности труда не только неразрывно связаны, но и находятся в жестких рамках ограничений. Если эти два показателя не синхронизированы, начинают наблюдаться отрицательные тенденции.

В первом случае, укрепление национальной валюты (рост покупательной способности рубля) при более низком уровне производительности труда приводит к тому, что рубль становится более дорогим для потребителей и экспортеров, снижается экспорт, увеличивается импорт, национальная экономика становится менее конкурентоспособной, замедляется экономический рост.

В другом случае, производительность труда опережает по-

$$\text{Объем выполняемых работ (объем валовой продукции)} - \text{текущие затраты} - \text{амортизационные отчисления} = \text{Добавленная стоимость (или чистая продукция)}$$

купательную способность национальной валюты, здесь начинает действовать перераспределение доходов — от хорошо работающих предприятий в пользу работающих менее эффективно.

Если для сырьевых отраслей-экспортеров это бремя сейчас, ввиду высокой эффективности сырьевого экспорта допустимо, то для обрабатывающей промышленности и в первую очередь высокотехнологичного производства конечной продукции, где много живого труда, такое положение не стимулирует их производственную деятельность. Высокие доходы таких предприятий и большая масса собираемых налогов и иных платежей ложится главным образом на тех, кто хорошо работает. Занижаются заработные платы высоко квалифицированного труда, что заставляет некоторых «уходить в тень».

Итак, рост производительности труда оказывает двоякое действие на пенсионную систему:

- создает предпосылки, позволяющие поднять коэффициент замещения национальной пенсионной системы;

- противостоит инфляции, как один из факторов приводит к укреплению национальной валюты, что позволяет поддерживать высокую покупательную способность заработанных пенсий и инвестированных пенсионных накоплений.

Таким образом, рост производительности труда в экономике — основной фактор, противодействующий обесцениванию пенсионных резервов и накоплений застрахованных лиц при инфляции, способствующий росту качества национальной пенсионной системы и доверия к ней со стороны граждан.

Названные положения являются принципиальными и для понимания проблем инвестирования пенсионных накоплений.

Исходные данные для исчисления уровня производительности труда

Уточним, что при учете производительности труда в экономике используется выработка продукции на единицу затрат труда. Под выработкой продукции понимается валовой объем выпуска продукции (работ и услуг) в стоимостном выражении. Но объем валовой продукции слишком обобщенный и не точный показатель для характеристики затрат при расчете производительности труда. Поэтому, при исчислении уровня производительности труда используется другой более точный показатель — добавленная стоимость (или чистая продукция). Показатель добавленная стоимость рассматривается в качестве исходной базы, по которой можно оценить производительность живого труда (рис. 1).

Другой исходный показатель в качестве затрат труда — среднегодовая численность занятых. Применительно для конкретного предприятия используется среднегодовая численность работников.

2. Состояние производительности труда в России

Производительность труда — многогранный показатель, характеризующий качество труда, состояние производственной базы и уровень управления. Показатель включает в себя: производительность живого труда, производительность овеществленного труда, состояние системы управления и менеджмента.

2.1. Производительность живого труда

Производительность живого труда — производство изделий, полуфабрикатов, услуг, ра-

бот, выполненных в расчете на одного работника или работников. На уровне макроэкономики производительность живого труда измеряется соотношением произведенного национального дохода к среднегодовой численности занятых в сфере материального производства.

Согласно оценке и прогнозу Минэкономразвития России, динамика повышения производительности труда будет усиливаться, она составит в 2007 году — 6,2%, в 2008 году — 6,1%, в 2009 году — 6,5%, против 6,3% в 2006 году. Увеличение производительности труда позволит преодолеть ограничения предложения трудовых ресурсов и выйти на прогнозируемые темпы роста ВВП¹.

Однако и с ростом производительности живого труда не все так благополучно. Сказываются разрушительные последствия событий 90-х годов для экономики. Отказ от государственной системы управления и приватизация собственности привели к падению производительности труда. За этот период ВВП снизился, после 1991 года до 4,8 тыс. долл. на душу населения против 13,9 тыс. долл. в 1990 году².

Причем снижение произошло, прежде всего, в отраслях, где применялся высоко квалифицированный труд. Нужно отметить, что государство — крупнейший работодатель для квалифицированного труда, требующего серьезной образовательной и профессиональной подготовки.

Сокращение бюджетного финансирования науки привело к существенному падению производительности (результативности) в научно-технической сфере. Произошло значительное

¹ Сценарные условия социально-экономического года и предельные уровни цен (тарифов) на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий на 2007 год (второй вариант).

² Бюллетень иностранной коммерческой информации № 145, 19.12.2006 г. стр. 3.

сокращение объемов научно-технической продукции. По оценкам экспертов на сегодня в России производится меньше научно-технической продукции, чем в Польше, Венгрии и Мексике.

Частный (приватизированный) сектор экономики пока не востребовал квалифицированный труд в большом объеме.

Отмена советского трудового законодательства, введение нового Трудового кодекса РФ, безработица и очевидные недостатки миграционного законодательства привели к появлению совершенно иных условий на рынке труда. В реальном секторе экономики увеличивается привлечение малоквалифицированных рабочих (в том числе, т.н. гастарбайтеров) без достаточных навыков и опыта работы. Наблюдается увеличение интенсивности труда, т.е. повышение физической скорости выработки продукции работниками в единицу времени.

Сохраняется низкий почасовой уровень оплаты труда, но при этом увеличивается продолжительность рабочей смены. Широкое распространение получили сверхурочные работы практически во всех отраслях экономики. Однако, в отчетности предприятий, как правило, отражается работа в течение одной смены. Этим, прежде всего и объясняется текущий высокий рост производительности живого труда.

Кроме того, значительным фактором увеличения производительности труда стало увеличение доходов за счет удорожания сырьевого экспорта и энергоносителей на единицу живого труда, что на макроэкономическом уровне способствовало динамичному повышению производительности труда в ряде отраслей. Высокие доходы от экспорта сырья (нефте-газодобычи, производства цветных металлов и др.) перекрывают недостатки и низкий уровень производительности живого труда в обрабатывающей промышленности, показывая сравнительно высокие темпы

$$\text{Производительность овецественного труда} = \frac{\text{Рост инвестиций в основной капитал}}{\text{Рост объема продукции, услуг и выполненных работ}}$$

увеличения производительности труда в целом по стране.

Вместе с тем, динамичный рост ВВП и производительность труда последних лет обеспечивались за счет роста объемов производства услуг, в том числе финансовых, а не реального сектора экономики.

Однако, рост физического объема производства в обрабатывающих отраслях машиностроения, легкой промышленности, строительстве остаются низкими. Более того, продолжал абсолютно сокращаться объем выпуска продукции в производстве машин и оборудования (за январь-июнь 2006 г. на 8,7%), а также численность работников во всех видах промышленной деятельности (в целом по промышленности за рассматриваемый период уменьшилась на 2,5 процента).

Напомню, производительность труда — плодотворность, продуктивность производственной деятельности людей³. Однако налицо рост производительности за счет значительного использования природных ресурсов, некоторых научно-технических заделов прошлых лет на отдельных предприятиях и наукоемких отраслях. Поэтому на рост производительности большое влияние оказывают, так называемые манипулятивные структурные сдвиги, фиксируемые статистикой.

Вместо производительности труда в экономике растет эксплуатация труда. Работодателям на отдельных предприятиях часто выгодно привлекать малоквалифицированную рабочую силу, которая оплачивается по минимуму, но не везде такое возможно. Во-вторых, это не может продолжаться долго.

Между тем, для низкоквалифицированного труда характерны низкий технический уро-

вень производства, низкое качество продукции (работ и услуг), низкая дисциплина, травматизм на производстве (который вырос за последние годы).

2.2. Производительность овецественного труда.

Известно, что темпы роста производительности живого труда значительно зависят от применения современных машин, механизмов и технологий.

Овецественный труд имеет ряд качественных характеристик: фондовооруженность, энерговооруженность предприятия и т.д.. Данные характеристики создают лучшие условия для производительного труда.

Рост производительности овецественного труда характеризуется также уровнем инвестиций в основной капитал. Показатель отражает, с одной стороны, экономическую эффективность производительного труда, дает представление о причинах ее роста или замедления, с другой, выявляет предпосылки и тенденции к изменению уровня производительности труда в будущем (рис. 2).

На примере расчета по данным Росстата в таблице 1 видно, что после инвестиционного кризиса 90-х годов прошлого века, начался некоторый рост инвестиций в основной капитал. Однако производительность овецественного труда, ввиду нарастающего износа и выбытия производственных фондов, сохраняет тенденцию падения, несмотря на постепенное ее замедление. В целом сохраняется инерция падения производительности овецественного труда, ввиду недостаточных вложений средств в обновление основного капитала. Показатели таблицы 1 взяты в процентах к предыдущему году.

³ Экономическая энциклопедия. Политическая экономия, т.3, стр. 355. изд. «Советская энциклопедия» М. 1979

Таблица 1

Изменение уровня производительности овеществленного труда

Показатели	1991 г.	1995 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Инвестиции в основной капитал (в % к предыдущему году)	85,1	89,9	88,0	105,3	117,4	110,0	102,8	112,8	110,9
Увеличение валовой добавленной стоимости (в рыночных ценах, в % к предыдущему году)	-	-	-	184,1	151,7	122,4	115,4	125,6	122,4
Производительность овеществленного труда	-	-	-	-	0,774	0,899	0,890	0,898	0,906

*Валовая добавленная стоимость (в рыночных ценах) в процентах к предыдущему году

Таблица 2

Уровень инвестиций в расчете на одного работника

Показатели	1991г.	1995 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Инвестиции в основной капитал (1)	85,1	89,9	88,0	105,3	117,4	110,0	102,8	112,8	110,9
Изменение уровня занятости в экономике страны (2)	-	0,90	1,03	0,94	1,04	1,03	1,00	1,01	1,013
Изменение уровня инвестиций в расчете на одного работника	-	99,89	85,0	112,1	112,9	106,8	102,8	112,7	109,5

(1) – Инвестиции в основной капитал (в процентах к предыдущему году в сопоставимых ценах)
(2) – Занято в экономике в процентах к предыдущему году

Рис. 3

$$\text{Уровень инвестиций в расчете на одного работника} = \frac{\text{Рост инвестиций в основной капитал}}{\text{Рост числа работников}}$$

Другое соотношение – уровень инвестиций в расчете на одного работника. Анализ данного показателя дает возможность проследить некоторые тенденции (рис. 3).

Достаточно убедительно об изменении уровня инвестиций в расчете на одного работника в современной экономике свидетельствуют данные таблицы 2.

Последовательное увеличение инвестиций в основной капитал последних лет свидетельствует о наметившихся положительных предпосылках роста производительности овеществленного труда.

Однако следует отметить, что на современное состояние уровня производительности труда влияет высокий износ основного капитала практически во всех отраслях хозяйства. В России растет удельный вес старого оборудования, включая оборудование с истекшим сроком службы (износом более 100 %). Некоторое представление дает таблица 3.

Из таблицы мы видим, что износ достаточно высокий, а ввод нового оборудования крайне низкий. Наблюдается ухудшение и деградация материальной базы производства. Износ основных средств в промышленности примерно 50 %, сельском хозяйстве 45–57 %, строительстве 35–50 %, транспорте 30–40 %. По мнению экспертов фактические данные износа по отраслям несколько выше, при максимально допустимом уровне износа основных фондов в 25%.

Между тем, обновление основных фондов происходит не столько в производственном секторе, сколько в сфере услуг (прежде всего, это неотложные работы в жилищно-коммунальном хозяйстве, финансируемые из бюджетов государства), о чем свидетельствуют данные таблицы 4.

Не следует обольщаться по поводу увеличения прямых инвестиций в основной капитал из-за рубежа, за последние годы в Россию ввозится в значи-

тельном объеме бывшее в употреблении оборудование, с большой степенью физического и морального износа, что говорит о проблемах дальнейшего повышения производительности труда.

Необходимо отметить, что в ведущих экономиках мира основные средства обновляются через каждые 4–5 лет, у нас до 10–12 % в год, а в обрабатывающих отраслях промышленности на 5–6% в год.

В экономике России не только не увеличилась, но и уменьшилась доля т. н. 5-го технологического уклада фондов, зато вырос удельный вес примитивно-архаичных укладов, в то время как ведущими экономиками формируются основы 6-го технологического уклада и предпосылки 7-го технического уклада.

2.3. Применение квалифицированного менеджмента

Система управления и профессионализм менеджмента – третий фактор, характеризующий уровень производительности труда.

Современная ситуация в России характеризуется тем, что дешевая рабочая сила не создает особой необходимости применять современные маши-

Таблица 3

Степень износа основных фондов по отраслям экономики⁴

Все основные фонды	здания сооружения и передаточные устройства	здания	сооружения	передаточные устройства	машины и оборудование	транспортные средства
промышленные организации – всего из них	50,6	46,4	29,7	55,1	57,3	51,7
сельскохозяйственные организации	45,1	48,8	45,1	57,0	46,5	53,8
строительные организации	39,9	31,5	25,2	35,7	47,9	48,0
транспортные организации	21,4	16,0	14,6	16,3	38,5	30,5
организации торговли и общественного питания	57,5	55,4	31,1	56,8	73,3	33,2

Таблица 4

Ввод в действие основных фондов⁵

Ввод в действие основных фондов:	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
всего, млрд руб.	843,3	1117,6	1615,0	1815,6	2011,4
в процентах к предыдущему году	120,7	111,6	108,5	107,0	111,7
в отраслях, производящих товары млрд руб.	367,0	528,7	684,8	765,5	873,7
в процентах к итогу	43,3	47,3	42,4	42,2	43,4
в отраслях, оказывающих рыночные и нерыночные услуги	478,0	88,8	930,3	1050,1	1137,8
в процентах к итогу	56,7	52,7	57,6	57,8	56,6

ны и технологии. В результате, нет также большой потребности применения квалифицированного менеджмента и современных систем управления производственными процессами.

Возникает заколдованный круг – не применяются современная техника и технологии. Увеличение производительности труда обходится без высоких менеджерских технологий и передовой организации труда, – не достаточно востребуется и квалифицированная рабочая сила.

На отдельных предприятиях в последние годы действуют программы «улучшения менеджмента», однако такие программы должны сочетаться с техническим перевооружением и заменой старых технологий новыми, иначе результат не всегда будет достигнут. Если менеджмент улучшается, то производительность труда растет, что выражается на результатах и ско-

рости принятия решений, снижении издержек, незавершенности производства и сроках производства.

Наибольшие затраты организации промышленного производства на технологические инновации в 2004 году (по видам деятельности) приходилось на: металлургическое производство и металлообработку, производство транспортных средств и оборудования, производство пищевых продуктов.

А наибольший объем инновационной продукции, выпущенной в стране в 2004 году и характеризующейся значительными технологическими изменениями или вновь внедренной продукции, приходилось на отрасли, обеспечивающие добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (примерно треть) и на производство транспортных средств и оборудования (немногим меньше трети).

При этом, наибольшее число т. н. **инновационно-активных организаций** в промышленности, в 2004 году по видам экономической деятельности, приходилось на «грязные производства»: нефтепродуктов и кокса, резиновых и пластмассовых изделий, химическое производство.

Из обследованных Росстатом инновационно-активных организаций, лишь четвертая их часть по видам экономической деятельности, относились к производству электрооборудования, электронному и оптическому производствам и пятая часть, к производству транспортных средств и оборудования.

Основными причинами, препятствующими инновационной деятельности организаций в промышленности, в 2004 году, по данным Росстата, выделены следующие, по мере их значимости⁶:

Экономические: недостаток собственных денежных средств;

⁴ Российский статистический ежегодник 2005 г., Официальное издание Федеральной службы по статистике, М. 2006 г. Стр. 342, Табл.11.23. Степень износа основных фондов по отраслям экономики.

⁵ Российский статистический ежегодник 2005 г., Официальное издание Федеральной службы по статистике, М. 2006 г. Стр. 342, Табл.11.24. Ввод в действие основных фондов.

⁶ Российский статистический ежегодник 2005 г., Официальное издание Федеральной службы по статистике, М. 2006 г. Стр. 600, Табл.19.34. Факторы, препятствующие деятельности организаций промышленного производства.

высокая стоимость нововведений; недостаток финансовой поддержки со стороны государства; высокий экономический риск; длительные сроки окупаемости; низкий платежеспособный спрос потребителей;

производственные: низкий инновационный потенциал организации; недостаток квалифицированного персонала, недостаток возможностей для кооперации с другими организациями, предприятиями и научными учреждениями; недостаток информации о новых технологиях; недостаток информации о рынках сбыта; невосприимчивость организации к нововведениям;

другие: низкий спрос потребителей на инновационную продукцию; недостаточность законодательства, стимулирующего инновационную деятельность; неразвитость инновационной инфраструктуры и рынка технологий.

В экономике современной России складывается неблагоприятная ситуация, когда при конкуренции на рынке иностранных и отечественных товаров и услуг, предлагаемая дешевая отечественная продукция вначале теснится более дорогой, но более качественной зарубежной продукцией. Затем, благодаря росту производительности труда, у иностранных производителей их более качественная продукция становится более дешевой и окончательно вытесняет отечественную.

Действующий Трудовой кодекс РФ реализует текущие стихийные требования предпринимателей (работодателей) и не дает возможности реализовать профессионально-техническую подготовку кадров. При этом, о какой систематической профессионально-технической подготовке кадров может идти речь, если текучесть кадров сейчас в несколько раз превышает уровень советского периода. Работников более всего удерживает от смены места работы отсутствие предложений на соответствующее, по уровню

квалификации и оплате труда, новое место работы. При этом, высокая текучесть персонала особенно характерна для молодых групп работников.

О необходимости восстановить советскую систему профессиональной подготовки кадров говорят много, однако такая система сможет работать только при соответствующем трудовом законодательстве. Существуют стандарты Международной организации труда (МОТ), но такие стандарты важны более для становления рынка труда развивающихся стран Азии-Африки, чем для поддержки квалифицированного труда в России.

3. Соотношение темпов роста заработной платы и производительности труда

За прошедший год наметилась неблагоприятная тенденция опережения темпов роста заработной платы над ростом производительности труда. В 2006 году в целом по промышленности наблюдалось незначительное отставание темпов роста производительности труда от роста среднемесячной заработной платы. В январе-июне 2006 г. соотношение между темпами роста заработной платы и производительности труда составило 1,027 против 0,994 за аналогичный период прошлого года⁷.

При этом в последние годы темпы роста производительности труда в обрабатывающей промышленности отставали от темпов роста реальной заработной платы, что ведет к некоторому снижению конкурентоспособности отечественной промышленности. По отраслям этот показатель представлял соотношения, приведенные на рис. 4.

По мнению Минэкономразвития России, рост заработной платы будет обусловлен ростом производительности труда, сохраняющимися высокими доходами в экспорто-ориентированных отраслях экономики и осуществлением мер по повышению оплаты труда работников

бюджетной сферы. Кроме того, увеличение заработной платы будет стимулироваться дефицитом высококвалифицированных специалистов, усиливающимся общим сокращением предложения трудовых ресурсов.

В среднесрочной перспективе прогнозируется сближение опережающих темпов роста среднемесячной заработной платы и производительности труда (производство ВВП в расчете на одного занятого). Если в 2005 году отношение темпов роста заработной платы к темпам роста производительности труда составляло 1,068, то к 2009 году прогнозируется уменьшение данного показателя до 1,008.

С 1999 года реальная зарплата выросла на предприятиях обрабатывающей промышленности на 72%, это заработная плата с учетом индекса цен производителей.

В 2005 году среднемесячная зарплата в обрабатывающем секторе составляла около 300 долл. США, а в 1999 году она составляла всего 64 долл. США. В таких условиях российским производителям все труднее конкурировать на международном рынке с более дешевой рабочей силой.

По уровню производительности труда отставание России доходит до 5–6 раз от уровня ведущих западных стран.

Производительность труда в обрабатывающей промышленности России составляет примерно 40 % от уровня Бразилии, 33% от уровня ЮАР, 50% от уровня Польши. Однако производительность труда в России выше, чем в Индии и Китае, где низкая заработная плата в этих странах компенсируется дешевой рабочей силой, примерно в двое меньшей, чем в России.

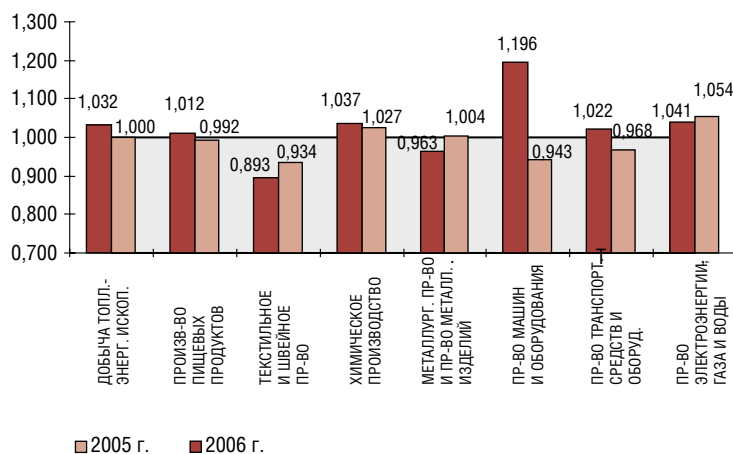
Некоторые выводы

Либеральная экономическая научная школа, сложившаяся еще в эпоху промышленной революции XIX века, не рассматривает проблему увеличения производительности

⁷ Там же

Рис. 4

Соотношение роста реальной заработной платы и производительности труда по видам экономической деятельности в промышленности за январь–июнь 2005–2006 гг.



ти труда в числе своих приоритетов. Понятно, что во времена появления и распространения парового двигателя такой проблемы не было. Задачи внедрения новых машин, совершенствования технологий и повышение производительности труда не являлись тогда приоритетами государства. Эти задачи «спускались» на уровень микроэкономики и были делом каждого отдельного предпринимателя, но не государства.

Лишь в XX веке в экономике произошел настоящий рывок в повышении производительности труда. Создание института пенсионного страхования для большинства населения, реализация важного принципа солидарности поколений, применительно для всех граждан стало возможно, прежде всего, и благодаря повышению производительности труда в экономике. Удалось в основном решить ключевые проблемы пенсионного обеспечения:

— ответить на вопросы — где и за счет каких источников взять средства на содержание большого числа пенсионеров?

— найти решение — в каком объеме общество может позволить себе нести затраты по содержанию лиц, старше трудоспособного возраста?

Реформаторы 90-х годов постарались «забыть» о задачах государства по стимулированию производительного труда. Из учебников почти полностью исчезла данная тема, а из справоч-

ников, — статистика производительности.

Однако на сегодня все больше экономистов понимают, что без повышения производительности труда в экономике и инициированию этого процесса со стороны государства, качество пенсионной системы будет низким, а пенсионеры, спустя даже 20-летний период накопления, останутся бедными.

2. Остается не решенной важная организационная проблема — как настроить экономический механизм стимулирования роста производительности труда в экономике страны. Нет методологии макроэкономического регулирования взаимосвязи уровней роста производительности труда, заработной платы и пенсионного обеспечения, что очень важно в ближайшем будущем.

Задачи пенсионных накоплений не учтены при формировании денежно-кредитной политики Банка России. Нет четких теоретических рекомендаций, как и в какой мере, повышение производительности труда в экономике влияет на укрепление (курс) национальной валюты, покупательную способность пенсий и позволяет бороться с инфляцией, кто и как со стороны государства должен координировать финансовый (в т. ч. фондовый) рынок на цели повышения производительности труда.

3. Путем системного и эмпирического анализа мы можем вы-

делить отрасли хозяйства и предприятия, где инвестиции в основной капитал способны оказать свое существенное влияние на повышение производительности труда в экономике России в первую очередь. Как правило, это предприятия обрабатывающей промышленности, высоко технологичный сектор промышленности, здесь сосредоточены значительная часть высококвалифицированного труда, большая численность занятых и значительный объем выплачиваемого фонда заработной платы.

Но парадокс в том, что предприятия и отрасли хозяйства, способные обеспечивать значительный рост производительности труда в экономике по классификации фондового рынка, относятся в большей степени к эмитентам третьего эшелона, а также к уровню, даже несколько ниже, и в малой степени ко второму эшелону.

Значительная часть предприятий имеют низкую капитализацию, смешанную форму собственности (с участием государства, крупных частных и миноритарных акционеров). Здесь нет устоявшихся связей с фондовым рынком или вообще таковые отсутствуют. Сложным является вопрос применения финансовых инструментов и методов привлечения средств с финансового рынка.

Необходимо признать, что инвестирование связано с повышенным риском, отсутствием институциональной и финансовой поддержки Правительства РФ.

Работа почти с каждым предприятием требует уникальных подходов и решений по их финансированию. Нет уверенности, что привлеченные финансовые ресурсы из разных источников будут использованы на цели повышения производительности труда.

4. Мы можем предположить, что при серьезных позитивных структурных сдвигах в экономике и снижении влияния теневой экономики, каждые 3,5–4 процента роста производительности труда в обрабатывающей промышленности смогут обеспечить условия, позволяющие увеличить примерно на один процент коэффициент замещения для пенсионной системы страны.